



承德市双滦区农业农村局
西地镇孙营村大棚蔬菜种植项目绩效评价报告
承燕会所审专字（2023）第 167 号

委托单位：承德市双滦区财政局

被评价单位：承德市双滦区农业农村局

报告日期：2023 年 9 月 12 日

签字注册会计师：吴丽珍 肖丽莉

事务所名称：承德燕山会计师事务所有限责任公司

通讯地址：承德双桥区新华路富华新天地 20 层 2016、2017 办公

联系电话：0314-2022210/2282221



目 录

一、基本情况	1
(一) 项目立项目的和依据	1
(二) 项目概况	2
(三) 项目绩效目标	4
二、项目评价工作开展情况	5
(一) 绩效评价目的、对象和范围	5
(二) 绩效评价原则、指标体系、评价方法及评价标准	5
(三) 绩效评价工作过程	7
三、综合评价情况和评价结论	8
四、绩效评价指标分析	9
(一) 项目决策情况	9
(二) 项目过程情况	9
(三) 项目产出情况	10
(四) 项目效益情况	11
五、存在的主要问题	11
六、有关建议	12
七、附件	13





承德燕山会计师事务所
有限责任公司

CHENGDE YANSHAN CERTIFIED
PUBLIC ACCOUNTANTS CO. LTD

地址: (Add): 承德双桥区新华路工商联大厦 20 层 20F, Gongshanglian building,

电话: (Tel): 0314-2021210

Xinhua Street, Shuangqiao

传真: (Fax): 0314-2021210

District of Chengde

邮编: (Post): 067000

E-mail: yanshan20f@163.com

承燕会所审专字(2023)第167号

承德市双滦区农业农村局

西地镇孙营村大棚蔬菜种植项目绩效评价报告

根据《双滦区区级预算绩效重点评价管理办法》(双滦财[2020]49号)、《双滦区财政局关于印发《区级项目支出绩效财政和部门重点评价工作规程(试行)》的通知》(双滦财[2021]109号)及承德市双滦区财政局印发的《关于开展2023年预算绩效财政重点评价工作的通知》(双滦财[2023]84号)等文件精神,承德燕山会计师事务所有限责任公司受承德市双滦区财政局委托,对承德市双滦区农业农村局“西地镇孙营村大棚蔬菜种植项目”进行绩效评价,现将基本情况、评价过程以及评价结论等报告如下:

一、基本情况

(一)项目立项目的和依据

为支持做好全市巩固拓展脱贫成果同乡村振兴相衔接工作,提高预算完整性,加快支出进度,根据《河北省财政厅关于提前下达2022年省级财政衔接推进乡村振兴补助资金预算的通知》(冀财农[2021]143号),承



德市财政局印发了《关于提前下过 2022 年省级财政衔接推进乡村振兴补助资金预算的通知》（承财农[2021]188 号），下达了 2022 年省级财政衔接推进乡村振兴补助资金预算指标。

双滦区人民政府于 2022 年 7 月 4 日（双滦政复[2022]133 号）对西地镇实施孙营村大棚蔬菜种植项目的请示做出批复，同意西地镇孙营村大棚蔬菜种植项目使用省级财政衔接推进乡村振兴补助资金 95 万元，区级衔接推进乡村振兴补助资金 156 万元。

（二）项目概况

1、项目主要内容

根据承德市双滦区人民政府《关于同意西地镇实施孙营村大棚蔬菜种植项目的批复》（双滦政复[2022]133 号）及双滦区西地镇人民政府《关于双滦区西地镇孙营村大棚蔬菜种植的实施方案》，本项目主要内容如下：

项目名称：双滦区西地镇孙营大棚蔬菜种植项目

项目性质：新建

项目实施地点：双滦区西地镇孙营村

项目完成时限：2022 年 12 月 30 日前

项目具体建设内容：孙营村股份经济合作社在孙营村曹碾组占地 20 亩，建设高标准日光温室大棚 5 栋，用于种植设施蔬菜、水果等，建设生产管护用房 300 平方米，用于发展壮大孙营村集体经济收入。

项目与脱贫户的利益联结机制：合作社收益，可便于周边村民就近务工，增加低收入家庭务工收入。每年安排衔接补助资金总额的 5%交由西地镇人民政府，西地镇人民政府制定分配方案，统一分配给全镇脱贫户、监测户等困难人群，确保衔接资金在巩固拓展脱贫攻坚同乡村振兴有效衔



接中持续发挥效益。西地镇人民政府制定的分配方案报区巩固拓展脱贫攻坚成果领导小组备案。

2、项目实施情况

2022年8月23日双滦区西地镇人民政府在承德市公共资源交易平台发布西地镇孙营村大棚蔬菜种植项目竞争性磋商采购公告,2022年9月6日,确定河北承工建设集团有限公司为成交供应商,成交总价252.55万元。

2022年9月8日由承德市双滦区西地镇孙营村股份经济合作社与河北承工建设集团有限公司签订施工合同,约定工期2022年9月8日至2022年11月6日,项目进场施工后,甲方支付乙方预付款为合同价款的30—50%;工程完工,由区财政局、农业农村局、西地镇人民政府竣工验收合格后,并由区相关部门审计后,甲方支付乙方合同坐价款的剩余部分。

河北华业招标有限公司出具了工程结算审核报告(HBHYZJ(2022)01—38),审定结算金额254.177785万元。审核报告没有日期。

双滦区西地镇人民政府与双滦区西地镇孙营村签订了扶贫项目资产移交书,移交资产温室大棚5栋,管护用房260平方米。移交时间定为2023年1月15日。

3、资金投入及使用情况

根据项目实施方案,项目预算投资280万元,其中拟申请省级衔接推进乡村振兴补助资金95.2万元,区级衔接推进乡村振兴补助资金155.6万元,自筹资金29.2万元。

2022年度实际到位财政资金250.8万元,其中9月到位125.2万元,10月到位80万元,11月到位30万元,12月到位15.6万元。



实际使用资金情况：2022 年双滦区农业农村局（乡村振兴局）拨付到位西地镇人民政府衔接推进乡村振兴补助资金 250.8 万元，西地镇人民政府拨付孙营村股份经济合作社 250.8 万元（其中 2023 年 1 月 16 日拨付 15.6 万元）。同期孙营村股份经济合作社将款项全部支付给中标单位河北承工建设集团有限公司。

(三) 项目绩效目标

根据承德市双滦区农业农村局 2022 年度孙营村大棚蔬菜种植项目预算项目绩效表，该项目绩效目标及指标设定情况如下：

1、绩效目标

加快推进孙营村蔬菜大棚建设，加强资金使用与管理，促进乡村振兴发展。

2、绩效指标：该项目指标设定情况如下表：

一级指标	二级指标	三级指标	绩效指标描述	指标值	指标值确定依据
产出指标	数量指标	预计建设孙营村蔬菜大棚个数		5 个	
		预计建设生产管护用房平米数		300 平方米	
	质量指标	是否保证脱贫户与蔬菜大棚实 现利益联结机制		是	
	时效指标	能否及时落实孙营村大棚蔬菜 种植项目资金		能	
	成本指标	资金是否专款专用		是	
		成本是否控制在预算范围之内		是	
效益指标	经济效益 指标	为孙营村贫困户实现年收益		1000 元/人	
	社会效益 指标	孙营村蔬菜大棚有无返贫致贫 的风险		无	



	生态效益指标	发展绿色蔬菜大棚，能否推动绿色生态环境发展		能	
	可持续影响指标	是否确保衔接资金在巩固拓展脱贫攻坚同乡村振兴有效衔接中持续发挥效益		是	
满意度指标	服务对象满意度	村居村民满意率		≥95%	
		群众满意率		≥95%	

二、绩效评价工作开展情况

（一）绩效评价目的、对象和范围

为全面实施预算绩效管理，提高财政资金使用效益，根据《双滦区区级预算绩效重点评价管理办法》（双滦财[2020]49号）、《双滦区财政局关于印发《区级项目支出绩效财政和部门重点评价工作规程（试行）》的通知》（双滦财[2021]109号）及承德市双滦区财政局印发的《关于开展2023年预算绩效财政重点评价工作的通知》（双滦财〔2023〕84号）等文件要求及双滦区财政局的委托，对“西地镇孙营村大棚蔬菜种植”项目开展绩效评价工作，目的是通过评价了解项目背景，对项目的立项、实施以及成效的全过程进行梳理，评价项目立项的规范性、合理性，并结合实施情况，考察该项目实施过程、实施效果。全面反映项目的决策、过程、产出以及效果情况，对发现存在的问题，寻求整改的意见和建议，有效提高财政资金的使用效益。

评价资金范围：2022年度项目预算资金250.8万元。

评价时间段：2022年1月至2022年12月

（二）绩效评价原则、指标体系、评价方法及评价标准

1、评价原则



项目评价遵循“科学公正、统筹兼顾、激励约束、公开透明”的原则，在项目承担单位自评的基础上由第三方机构采用定量与定性分析相结合的方法，对项目绩效进行客观公正的反映。评价结果依法公开并接受社会监督。

2、评价指标体系

本项目绩效评价指标体系由4个一级指标（决策、过程、产出、效益）、10个二级指标和20个三级指标组成（见附表）。

（1）项目决策方面：核实评价项目立项程序的充分性、规范性，绩效目标和指标的合理性和明确性，预算编制的科学性等。

项目决策（13分），具体包括立项依据充分性2分，立项程序规范性2分，绩效目标合理性2分，绩效指标明确性4分，预算编制科学性3分。

（2）项目过程管理方面：核实评价项目资金到位与预算执行情况及使用合规性，财务及业务管理制度的健全性和执行情况，及政府采购制度执行情况。

过程管理（30分），具体包括预算执行率5分，资金使用合规性5分，管理制度健全性5分，制度执行有效性5分，政府采购制度执行情况10分。

（3）项目产出方面：核实评价项目产出数量、质量、成本和效率等。

项目产出（29分），具体包括产出数量（建设蔬菜大棚个数、建设生产管护用房平米数）8分，建设大棚和管护用房的质量（产出质量）7分，完成及时性（产出时效）7分，成本节约率（产出成本）7分。

（4）项目效益方面：核实评价项目实现的社会效益、经济效益、生态



效益、可持续影响、受益对象满意度等。

项目效益（28分）：具体包括社会效益6分，经济效益6分，生态效益5分，可持续影响5分，受益群众满意度6分。

3、评价方法

本次评价属于项目结果评价、以现场评价和非现场评价相结合的方式，运用成本效益分析法、比较法、因素分析法、公众评判法等，对项目支出评价指标体系所包括的内容逐项分析评价，从而对项目整体支出做出综合评价。

4、评价标准

本项目评价采用的标准主要是计划标准和行业标准，参照财政部《项目支出绩效评价管理办法》（财预[2020]10号）等文件规定，主要以项目预定的目标、计划、预算及行业相关政策等作为评价标准。通过对指标体系量化评分，绩效评价分为四档，即：90（含）-100分为优、80（含）-90分为良、60（含）-80分为中、60分以下为差。

（三）绩效评价工作过程

该项目绩效评价按照前期准备阶段、组织实施阶段、分析评价阶段的程序开展工作，具体程序如下：

1、前期准备阶段

为顺利完成绩效评价工作，承德燕山会计师事务所有限责任公司根据项目具体情况成立了评价小组，由具有丰富经验的注册会计师作为项目组长，配备业务能力较强的专业助理人员2-3名。通过搜集和调取资料的方式了解项目基本情况、绩效目标、项目执行情况等基本信息，撰写评价工作方案，并对评价小组成员进行培训。



2、组织实施阶段

根据拟定的工作方案,评价小组成员首先到项目实施单位收集相关资料,通过查阅资料,核实、了解项目立项与批复、项目实施情况等具体内容,对疑点问题进行询问,听取项目实施单位对有关问题解释和答复。并采取实地进行调查、观察和填写调查问卷等方式收集相关产出与效益方面的评价资料。

召开评价小组工作会,就项目决策管理、过程管理、产出效果及效益实现程度等方面进行充分讨论及论证,做出小组评价意见。

3、分析评价阶段

评价小组根据收集的相关资料及小组评价意见,撰写绩效评价报告,整理评价资料,并将报告初稿发给双滦区农业农村局交换意见,根据反馈意见和补充佐证材料进行修改,形成初步报告,报告进行内部三级复核后形成正式报告上报双滦区财政局。

三、综合评价情况及评价结论

承德市双滦区农业农村局西地镇孙营村大棚蔬菜种植项目综合评价得分 90.47 分,等级为“优”,见下表:

评价内容	分值	评价得分
决策	13	9
过程	30	25
产出	29	28.47
效益	28	28
综合得分	100	90.47
绩效评价级别	优	



具体评价指标得分情况见附件 2。

四、绩效评价指标分析

（一）项目决策情况

项目决策管理评价指标满分 13 分，评价实际得分 9 分。其中：

1、项目立项指标满分 4 分，实际得分 4 分。

该项目立项是依据承德市财政局印发的《关于提前下过 2022 年省级财政衔接推进乡村振兴补助资金预算的通知》（承财农[2021]188 号）和双滦区人民政府 2022 年 7 月 4 日（双滦政复[2022]133 号）对西地镇实施孙营村大棚蔬菜种植项目的请示的批复，同意西地镇孙营村大棚蔬菜种植项目使用省级财政衔接推进乡村振兴补助资金 95 万元，区级衔接推进乡村振兴补助资金 156 万元。立项依据充分、程序规范。

2、绩效目标指标满分 6 分，实际得分 4 分。

绩效目标的设置未针对项目资金的预期产出和效果以相应的指标予以细化、量化，扣 1 分。

绩效指标的质量指标没有体现建设大棚和管护用户的质量，时效指标没有体现建设项目的完成时间，综合考量其他指标的设置，扣 1 分。

3、资金投入指标满分 3 分，实际得分 1 分。

该项目未提供预算编制资料，资金投入指标确定依据不充分。但通过政府采购方式确定供应商，综合考虑扣 2 分。

（二）项目过程情况

项目过程管理评价指标满分 30 分，评价实际得分 25 分。其中：

1、资金管理指标满分 10 分，实际得分 10 分。

项目预算资金 280 万元，其中财政资金 250.8 万元，实际使用资金



252.55 万元，其中财政资金 250.8 万元。

主管单位农业农村局未制定专项资金管理制度，财务管理制度中对专项资金的管理条款过于泛泛，承担单位西地镇政府及孙营村也未对专项资金的管理做出相关规定，但是专项资金的使用审批等手续齐全，资金使用合规性指标（5 分）得满分。

2、组织实施指标满分 20 分，实际得分 15 分。

项目主管单位区农业农村局未制定专项资金管理制度，财务管理制度中对专项资金的管理条款过于泛泛，承担单位西地镇政府及孙营村也未对专项资金的管理做出相关规定，管理制度健全性指标（5 分）扣 2 分；

项目实施基本按照实施方案规定的用途及程序执行，制度执行有效性指标得满分（5 分）；

政府采购方面存在问题：采购人为西地镇人民政府，资金主要为财政资金，施工合同甲方为由孙营村股份经济合作社，合同签订主体不合规。政府采购制度执行情况指标（10 分）综合考虑扣 3 分。

（三）项目产出情况

项目产出评价指标满分 29 分，评价实际得分 28.47 分。其中：

1、产出数量指标满分 8 分，实际得分 7.47 分。

项目规划建设蔬菜大棚 5 个，建设生产管护用房 300 平米数，根据西地镇人民政府与孙营村股份经济合作社签订的资产移交书，管理用房 260 平方米，按比例扣 0.53 分。

2、产出质量指标满分 7 分，实际得分 7 分。

产出质量指标为建设大棚和管护用房的质量验收情况，项目实施基本按照实施方案规定的用途及程序执行，验收手续完善。产出质量指标得 7



分。

3、产出时效指标满分 7 分，实际得分 7 分。

根据项目验收单，竣工日期为 2022 年 11 月 15 日，虽然晚于施工合同约定的日期（11 月 6 日），但早于实施方案规定的项目完成时限。产出时效指标得满分。

4、产出成本指标满分 7 分，实际得分 7 分。

该项目采取政府采购方式确定合格供应商，能有效控制成本，资金支出额度未超出预算额度，该指标得满分。

（四）项目效益情况

项目效益评价指标满分 28 分，评价实际得分 28 分。

该项目的实施对带动贫困户脱贫、巩固脱贫攻坚成果的促进作用，社会效益良好；项目的利益联结机制可以保障一定额度的对贫困户资金分配，体现了一定的经济效益；在一定程度上对生态环境具有良好的影响和保障衔接资金在巩固拓展脱贫攻坚同乡村振兴有效衔接中持续发挥效益。受益对象满意度较高。

五、存在的主要问题

1、项目绩效目标和指标的设定存在不足

项目绩效目标未对项目预期产出和效果进行细化量化，根据《承德市市级部门预算绩效目标设定规范》（承财绩[2019]10 号）第七条，绩效目标要清晰反映预算资金的预期产出和效果，并以相应的绩效指标予以细化、量化描述。

绩效指标中的质量指标没有体现建设大棚和管护用户的质量；时效指标没有体现建设项目的完成时限。



2、项目预算管理存在不足

未提供项目资金预算明细，资金测算依据不充分。

3、项目实施过程管理存在问题

(1) 项目主管单位区农业农村局未制定专项资金管理制度，财务管理制度中对专项资金的管理条款过于泛泛，承担单位西地镇政府及孙营村也未对专项资金的管理做出相关规定。

(2) 合同签订存在瑕疵，该项目通过政府采购方式确定了合格供应商，但签订合同存在问题：采购人为西地镇人民政府，资金主要为财政资金，施工合同甲方为由孙营村股份经济合作社，合同签订主体不合规。

4、项目产出不足，项目实施单位自筹资金不到位

(1) 该项目实施方案和批复均预计建设管护用房 300 平方米，实际移交资产为 260 平方米，产出数量不够。

(2) 项目实施方案除财政资金 250.8 万元外，计划自筹资金 29.5 万元，实际完成的项目自筹资金部分仅 1.75 万元。

5、项目利益联结协议（西地镇孙营村蔬菜大棚种植项目运营管理及分红协议书）内容不完整，协议期限条款中将返还给甲方的内容不完整不明确。

六、有关建议

1、科学编制项目资金预算

项目资金预算应针对本项目具体情况，结合同类项目的经验数据，逐项分析测算本项目预算资金，做到精打细算，充分发挥财政资金使用效果。

2、加强项目实施过程管理

一是从项目财务和业务管理制度的建立着手，对专项资金的使用管理



做出明确规定；二是对项目实施过程进行监督检查，对不符合规定的事项及时纠正、整改。以保障项目实施效果。

3、合理设置绩效目标和指标

参照承德市市级部门预算绩效目标设定规范合理设置绩效目标和指标，绩效目标的设置要突出专项资金的关键性特点，数量合适，重点突出；绩效指标的设置要清晰体现出项目实际内容。本项目总体绩效目标应针对项目资金的预期产出以相应的指标予以细化、量化，将蔬菜大棚和管护用房建设的数量、质量内容纳入总体目标；质量指标的设置应与蔬菜大棚和管护房建设完成验收质量相关，时效指标应与蔬菜大棚和管护房建设完成时限相关。

4、加强对项目利益联结机制履行情况的监督管理

项目合作期内（2022 至 2027 年），资产移交方（西地镇人民政府）应加强对资产管理使用方（孙营村股份经济合作社）对本项目形成资产管理使用情况的监督，以及约定的定期上缴资产分红收益的履行。以保障财政资金投入效果的实现。

七、附件

1、绩效评价工作组名单

工作组	姓名	工作单位	职务/职称
主评人	肖丽莉	承德燕山会计师事务所有限责任公司	主任会计师
	吴丽珍		注册会计师
项目经理	梁鹤		-
	李长存		注册会计师
项目助理	李天琪		-



2、承德市双滦区农业农村局西地镇孙营村大棚蔬菜种植项目绩效评价表。

承德燕山会计师事务所
有限责任公司
河北·承德



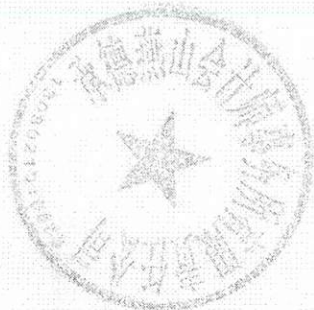
中国注册会计师



中国注册会计师



二〇二三年九月十二日



附件2

承德市双滦区农业农村局西地镇孙营村大棚蔬菜种植项目绩效评价指标表

一级指标	分值	二级指标	分值	三级指标	满分值	指标解释	评分依据及标准 (最高满分最低0分)	扣分原因	得分
决策	13	项目立项	4	立项依据充分性	2	项目立项是否符合法律法规、相关政策、发展规划以及部门职责，用以反映和考核项目立项依据情况。	立项申请及批复资料、省市有关政策文件		4
				立项程序规范性	2	项目申请、设立过程是否符合相关要求，用以反映和考核项目立项的规范情况。			
		绩效目标	6	绩效目标合理性	2	项目所设定的绩效目标是否依据充分，是否符合客观实际，用以反映和考核项目绩效目标与项目实施的相符情况。	绩效目标明确、且与工作内容相关	绩效目标未进行细化量化扣1分	1
				绩效指标明确性	4	依据绩效目标设定的绩效指标是否清晰、细化、可衡量等，用以反映和考核项目绩效指标的细化情况。	是否细化、清晰、可衡量	1. 质量指标没有体现建设大棚和管护用户的质量，2. 时效指标没有体现建设项目的完成时间扣1分	3
		资金投入	3	预算编制科学性	3	项目预算编制是否经过科学论证、有明确标准，资金额度与年度目标是否相适应，用以反映和考核项目预算编制的科学性、合理性情况。	项目预算内容匹配、测算依据充分	未提供预算编制资料，但通过政府采购方式确定供应商，综合考虑扣2分	1
过程	30	资金管理	10	预算执行率	5	项目预算资金是否按照计划执行，用以反映或考核项目预算执行情况。	预算执行率=（实际支出资金/预算资金）×100%。		5
				资金使用合规性	5	项目资金使用是否符合相关的财务管理制度规定，用以反映和考核项目资金的规范运行情况。	①是否符合国家财经法规和财务管理制度的规定； ②资金的拨付是否有完整的审批程序和手续； ③是否符合项目预算批复或合同规定的用途； ④是否存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况		5
		组织实施	20	管理制度健全性	5	项目实施单位的财务和业务管理制度是否健全，用以反映和考核财务和业务管理制度对项目顺利实施的保障情况。	检查管理制度的制定及合规性	主管单位农业农村局未制定专项资金管理制度，财务管理制度中对专项资金的条款过于泛泛，承担单位西地镇政府及孙营村也未对专项资金的管理做出相关规定，扣2分	3
				制度执行有效性	5	项目实施是否符合相关管理规定，用以反映和考核相关管理制度的有效执行情况。	按制度规定检查执行情况		5



承德市双滦区农业农村局西地镇孙营村大棚蔬菜种植项目绩效评价指标表

附件2

一级指标	分值	二级指标	分值	三级指标	满分值	指标解释	评分依据及标准 (最高满分最低0分)	扣分原因	得分
产出	29			政府采购制度执行情况	10	项目实施是否符合相关管理规定,用以反映和考核相关管理制度的有效执行情况。	按制度规定检查执行情况	采购人为西地镇人民政府,资金主要为财政资金,施工合同甲方为由孙营村股份经济合作社,合同签订主体不合规。 扣3分	7
				建设蔬菜大棚个数	4	项目实施的实际产出数与计划产出数的比率,用以反映和考核项目产出数量目标的实现程度。	实际完成率=(实际完成工程量/计划(或设计)工程量)×100%。		4
				建设生产管护用房平米数	4	项目实施的实际产出数与计划产出数的比率,用以反映和考核项目产出数量目标的实现程度。	实际完成率=(实际完成工程量/计划(或设计)工程量)×100%。	方案和批复计划300平方米,实际移交资产260平方米,按比例扣分	3.47
			产出质量	建设大棚和管护用房的质量	7	项目完成的质量达标产出数与实际产出数的比率,用以反映和考核项目产出质量目标的实现程度。	质量验收资料或其他佐证材料		7
				完成及时性	7	项目实际完成时间与计划完成时间的比较,用以反映和考核项目产出时效目标的实现程度。	项目实际完成耗用时间与计划耗用时间比较		7
效益	28	项目效益	28	成本节约率	7	完成项目计划工作目标的实际节约成本与计划成本的比率,用以反映和考核项目的成本节约程度。	实际成本与预算成本比较,超支扣分		7
				社会效益	6	反映对带动贫困户脱贫、巩固脱贫攻坚成果的促进作用	根据项目实施影响综合判定		6
				经济效益	6	反映对贫困户年收益增加的影响	根据项目设定的利益联结机制的影响综合判定		6
				生态效益	5	项目实施带来的生态环境影响	根据项目实施对推动绿色生态环境发展的影响综合判定		5
				可持续影响	5	项目实施使用年限及后续影响。	根据使用情况综合判定		5
总得分	100		100	受益群众满意度	6	反映受益对象对相关各项工作的满意程度	调查问卷结果综合考量		6
					100				90.47

